

De jury bestond uit:

**Pieter van Leeuwen
Frans Rentink
Gerrit Meerman
en als juryvoorzitter Gert Wildering**

Juryverslag BondsFotoWedstrijd 2018

De BFW 2018 heeft dit jaar misschien iets minder inzendingen opgeleverd dan de voorgaande jaren, namelijk 169. Dat houdt echter nog steeds in dat er op één dag 1690 foto's aandachtig bekeken en beoordeeld moeten worden!

De organisatie van deze wedstrijd was in handen van fotografencollectief 'De Zutphense'. Voor ons als jury liep alles als een geoliede machine tijdens de jurering. Een groep van maar liefst 22 mensen stond klaar om de foto's uit te leggen, puntenbriefjes neer te leggen en weer op te halen en uiteindelijk alle toegekende punten correct in te voeren in de computer. Een groot compliment aan deze mensen! Zij hebben er veel vrije tijd en energie in gestoken om deze BFW mogelijk te maken.

Voor aanvang van het jureren hebben de juryleden afgesproken zoveel mogelijk naar originaliteit in de foto te kijken. Voor de jury was ook belangrijk of er een mening, standpunt of visie van de fotograaf in de foto te zien was. Was er sprake van verrassing of verwondering in de foto, kortom, beelden die op je netvlies blijven staan.

Voor deze wedstrijd sturen de clubleden hun beste foto's in. We hebben daarom heel veel goede foto's gezien. Maar om je echt te kunnen onderscheiden is er net iets meer nodig dan die goede foto.

We hebben weer een groot aantal natuuroptnamen gezien. Meestal krachtig en liefdevol gefotografeerd door mensen die verstand van die natuur hebben. Het blijkt elke keer weer dat een grote groep mensen hier veel genoeg aan beleeft. De foto's die er voor de jury dan uitspringen zijn die foto's die verder gaan dan (alleen) een technisch goede afbeelding van een plant of dier. Dat kan bijvoorbeeld zijn door een raadselachtige lichtval of onscherpte en/of een interactie tussen twee dieren of insecten. In ieder geval foto's die nog iets te raden over laten.

Net als voorgaande jaren waren er weer veel portretten te bewonderen al lijkt het een beetje over het hoogtepunt heen. Prachtig gefotografeerde, soms doorgroefde karakterportretten. Of juist stille en eenvoudige studioportretten waarbij het gaat om de uitstraling van de geportretteerde. Omdat dit genre vaak voorkomt wordt het natuurlijk wel steeds moeilijker om hiermee echt op te vallen.

Ook de HDR en Urban trends lijken op hun retour. Trends waarin een groot deel van de fotografen geen eigen weg wist te vinden. We zagen deze twee trends vaak

gekoppeld. Foto's hadden vaak vergelijkbare tonen, kleuren en drukte en dezelfde nadruk op structuren.

Daar komt een nieuwe trend voor in de plaats. Foto's waarin kunstwerken een rol spelen, of die in een kunstomgeving zoals een museum zijn gemaakt. Die kunnen we optellen bij de vele foto's van artiesten en hoogwaardige architectuur die al jaren gemaakt worden. We fotograferen veel kunst, de vraag is of we ons er ook door laten inspireren.

Verder zaten er foto's bij die misschien in een serie beter tot hun recht zouden komen maar als enkel beeld niet sterk genoeg waren om de jury te overtuigen. Ook merkten we dat er regelmatig foto's voorbij kwamen waarin geprobeerd was er een 'kunstzinnig' beeld van te maken door gebruik te maken van beweging of photoshop technieken. Dat kan prima natuurlijk maar daarbij moet volgens de jury de gebruikte techniek wel de inhoud van de foto versterken en niet alleen een maniertje blijven.

Na afloop van het jureren kwamen de 3 juryleden weer bij elkaar om ervaringen met elkaar te delen. We deelden de mening dat er prachtig fotowerk bij zat maar dat het aantal echte uitschieters een beetje tegenviel, daarom is er dit jaar net geen gouden sticker behaald.

Is de jury strenger geweest dan vorig jaar?

De winnende foto met 9, 9, en 8 punten behaalt net geen gouden sticker maar het blijft natuurlijk een juweeltje van een foto. Deze winnende foto valt op door zijn eenvoudige vormgeving en een sterk kleurcontrast met de complementaire kleuren rood en groen. Als beschouwer word je gewoon naar dit beeld toegetrokken. De beweging in het beeld laat voldoende herkenbare vorm over en als beschouwer wil je meer weten.

Wat wil de fotograaf ons vertellen, hoe is dit beeld ontstaan? Het beeld blijft open genoeg om er zelf invulling aan te kunnen geven en pasklare antwoorden worden door de fotograaf niet gegeven. Heel erg boeiend!

De winnende foto was één van de foto's in de serie van de winnende club. In de topgroepen waren niet alle foto's even sterk bevonden door de juryleden. De eerste 4 fotoclubs ontlieden elkaar niet veel in punten en doen niet veel voor elkaar onder. Daarom is besloten om 4 fotoclubs het predicaat Topgroep toe te kennen. Proficiat!

Deze clubs zijn vaker in de bovenste regionen te vinden zijn. Daarom een groot compliment dat het hun keer op keer lukt om op een dergelijk hoog niveau te presteren.

Dit moet toch ook een uitdaging zijn voor andere clubs om daar volgend jaar tussen of zelfs boven te komen?